

NOTAS

1. Hilda Herzer, "Los desastres no son tan naturales como parecen". En *Medio Ambiente y Urbanización* N° 30, págs. 4 y 5.
2. Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, Dirección General de Cultura y Educación, *Capacitación Docente 1995. Módulo 2*. Villa, A.; Cordero, S., "La relación sociedad-naturaleza. Deterioro y catástrofes naturales", pág. 127.
3. H. Herzer, ob. cit., pág. 8.

IPESCO - DIDÁCTICA PARA EL ÁREA DE
LAS CIENCIAS SOCIALES. PROF. QUIROGA DIEGO
= HACER GEOGRAFÍA EN LA ESCUELA =
REFLEXIONES Y ABORTOS
CORDERO - SZLEZMAN
ED. NOUEVOS EDUATIVOS
AÑO : 2007

CAPÍTULO 4

El trabajo a partir de principios

Es sabido que toda ciencia posee principios. La palabra "principio" alude, por un lado, a "inicio", "comienzo", "elemento del cual derivan todas las demás cosas". Por otro lado, hablamos de principio cuando nos referimos a algo que "da razón de". En este último sentido, un principio es un aspecto teórico aceptado tácitamente por toda la comunidad de científicos y que permite un análisis adecuado de las cuestiones que deseamos estudiar. Se trata de principios que nos sirven para "conocer".

Todas las ciencias tienen principios. Solemos llamarlos "principios explicativos", pues nos sirven para "conocer dando razón de". De eso se trata cuando se hace o se enseña una ciencia.

La finalidad de toda ciencia es la de analizar e intentar explicar o comprender aquello que se estudia. No se trata sólo de describir. La explicación es algo más que una tarea de descripción. Describir es decir "cómo" es algo. Explicar es decir "por qué" ocurre algo.

Cuando nos preguntamos sobre el "porqué", podemos referirnos a causas, motivaciones o propósitos.

Dice Schuster:

"Describir implica señalar aspectos reconocibles o signos característicos de las cosas. Al describir nos mantenemos en el mismo nivel proposicional de lo que estamos describiendo, no hay un cambio de plano. En cambio explicar (al menos en un sentido fuerte) sí implica un cambio de plano. Para decirlo rápidamente, explicar es subsumir, incorporar un hecho bajo un enunciado general."¹

Enseñar ciencias sociales, enseñar geografía (estamos persuadidos de ello), es procurar desarrollar en nuestros alumnos actitudes científicas. Enseñar geografía tiene como meta, entre otras, ayudarlos a adquirir herramientas conceptuales que les permitan analizar y comprender, es decir, *explicar*, la realidad social en la que les ha tocado vivir.

Para ello, creemos fundamental el trabajo sistemático y sostenido a lo largo de los años de escolaridad, con los principios que sustentan el accionar del científico social.

Veamos cuáles son esos principios específicos de las Ciencias Sociales y de la Geografía.

El principio de la causalidad

Cuando hablamos de causalidad nos referimos a las conexiones existentes entre un determinado fenómeno y los fenómenos precedentes. Hablamos de una conexión necesaria entre algo existente y algo que fue el motivo de su aparición, de su desarrollo. Hablamos así de relaciones causales.

En Ciencias Sociales, cuando hablamos de causas, lo hacemos en un sentido diferente al que usan las Ciencias Naturales. En nuestra materia, toda causa hace referencia a "condiciones favorables", a condicionamientos que permitieron tal o cual cuestión. No se trata de establecer relaciones determinantes, pues, sabemos, no siempre que ocurre un hecho las sociedades o los grupos humanos responden de la misma manera.

En Ciencias Sociales hablamos de causas una vez que los fenómenos han ocurrido. Es decir que podemos atribuir a un conjunto determinado de elementos la "causa" por la cual dicho hecho aconteció.

Una explicación causal implica el establecimiento de una serie de proposiciones relacionadas y que suponen el "dar cuenta" de la aparición o desarrollo de un hecho social.

Una de las premisas que todo científico social utiliza es la de la "multicausalidad", pues todo hecho social sólo puede comprenderse si incluimos en

su análisis la multiplicidad de aspectos que le dieron origen o que fueron motivo. Al respecto, Schuster dice:

"(...) la búsqueda de causas significaría la búsqueda de un conjunto de condiciones suficientes para la producción de un fenómeno, acción o acontecimiento." ²

El principio de la complejidad de lo social

Analizar lo social es atender a la complejidad de los fenómenos. Ello supone incluir en el análisis las distintas dimensiones³ con que se abordan dichos fenómenos.

Los científicos sociales utilizan estas categorías para analizar los hechos o acontecimientos sociales. Sabemos que la realidad se presenta de manera compleja, integrada. Se trata, entonces, de "separar", de "discriminar" los elementos que aparecen en lo que se está estudiando, a fin de profundizar el análisis de cada uno de ellos para luego, si es necesario, establecer sus conexiones, sus relaciones.

"Se trata de distinciones analíticas que facilitan la etapa inicial del conocimiento." ⁴

Hablamos así de la dimensión política, la económica, la social, la de las mentalidades.

En la *dimensión política* se considera:

- la organización institucional y jurídica de la sociedad,
- las relaciones entre los actores sociales y el poder (y los conflictos por detentarlo), las relaciones entre la sociedad y el Estado,
- las competencias por el poder.

Si analizamos en un hecho social lo *económico*, es que fijamos la atención en la forma de organización que las sociedades se dan:

- para subsistir,
- para aprovechar los recursos naturales,
- para producir,
- para intercambiar bienes y servicios,
- para organizar las unidades de producción.

El campo de lo *social* presenta problemas diversos. Siguiendo a L. A. Romero (1996)⁵ es necesario considerar aquí tres aspectos:

- las formas básicas de organización (es decir, los grupos sociales, las clases, etc.),
- los actores sociales (cuando hablamos de actores sociales hablamos de individuos y también de actores colectivos, protagonistas de procesos históricos),
- los conflictos (en cuanto a los conflictos, son el punto central del análisis de lo social. Estamos diciendo que abordar el estudio del campo social es hacer alusión a los conflictos existentes entre sectores, clases o actores sociales).

En cuanto al plano de lo *mental*, el mismo autor distingue dos aspectos:

- el de las ideas sistemáticas y
- las mentalidades.

Las ideas sistemáticas son aquellas que filósofos y pensadores expresan organizadamente. Por ejemplo: el positivismo, el liberalismo, el marxismo...

Se habla de mentalidades cuando se hace referencia "al conjunto de ideas y valores que cada uno de nosotros acepta como natural y obvio, con el que se actúa y juzga, pero que, analizado a la luz de la historia, muestra precisamente su radical historicidad".⁶ Es lo que se suele llamar el *sentido común*, que no es "común" a todas las épocas y sociedades.

Nos detendremos un momento en el tema de los *actores sociales*.

En Geografía (en realidad, en todas las Ciencias Sociales), es fundamental el análisis de los actores sociales que intervienen en el hecho o problema que intentamos abordar.

Sabemos que, en la organización espacial que se da en una región, intervienen actores sociales que, según sus intereses y necesidades, "actúan" de una determinada manera, ya sea como principales agentes en la construcción de dicha configuración espacial o, simplemente, como sujetos que reciben las consecuencias de las acciones que otros actores emprenden. En todo caso, son actores en tanto y en cuanto participan, de algún modo, en dicha configuración.

Cualquier conflicto social en el que, de algún modo, hay una relación con lo espacial, deberá ser trabajado desde las perspectivas de los actores que intervienen en el mismo.

A modo de ejemplo.

Si leemos esta noticia aparecida en el diario *Clarín* de Buenos Aires el 26 de marzo de 2006, pueden verse varios de los actores involucrados, los que marcamos con subrayado.



Inmigrantes latinos masiva marcha en Los Ángeles

FUE PARA PEDIR UNA AMNISTÍA PARA LOS ILEGALES Y EN PROTESTA POR UNA NUEVA LEY.

Por lo menos 500.000 personas paralizaron ayer la ciudad de Los Ángeles para pedir una amnistía para los 12 millones de inmigrantes ilegales y protestar contra el "racismo" de una reforma migratoria en EE.UU. que empezará a debatir el Senado estos días. Los organizadores de la protesta afirman que convocaron a "más de un millón de personas".

"Esto ha superado por amplio margen nuestras expectativas, seguro fueron mucho más de un millón", dijeron los organizadores, que la consideraron la protesta hispana más grande en la historia de EE.UU.

Una masiva marcha comenzó poco después de que el presidente George W. Bush defendiera su proyecto de regularizar a una parte de los inmigrantes que trabajan en forma irregular. "Una nación de inmigrantes pero también es un país donde impera la ley" –declaró Bush en su programa radial semanal.

(...) Una marea humana vestida con camisas blancas y banderas de EEUU, donde viven 35 millones de hispanos, y de sus países de origen, sobre todo de México, inundó las grandes avenidas del centro de Los Ángeles, con una población de más de 9,5 millones de habitantes, de los cuales 4,2 millones (44,6%) son de origen hispano.

En California, con una población de casi 34 millones de habitantes, 32,4% son hispanos, según cifras de la oficina federal de estadística (censo) (...)

La asistencia de gran número de jóvenes fue uno de los aspectos nuevos de esta protesta, antecedida por una manifestación espontánea el viernes, cuando más de 2000 estudiantes de secundaria abandonaron las aulas para sumarse a las protestas.

Las masivas convocatorias, que han tenido lugar los últimos días en distintas localidades del país, intentan impedir que se vote la Ley migratoria Sensenbrenner HR 4437.

Veamos:

- 500.000 personas paralizaron ayer la ciudad de Los Ángeles.
- El Senado.
- Los organizadores de la protesta.
- El presidente George W. Bush.
- Una marea humana vestida con camisas blancas y banderas de EEUU.
- 35 millones de hispanos, y de sus países de origen, sobre todo de México.
- En Los Ángeles, 9,5 millones de habitantes, de los cuales 4,2 millones (44,6%) son de origen hispano.
- Gran número de jóvenes.
- Más de 2000 estudiantes de secundaria.

Como se observa, mencionamos como "actores sociales" sólo a aquellos que participaron, según la información del diario, del conflicto. Desde ya que en las ciudades de Los Ángeles y de California hay muchas más personas, sin embargo, identificamos como "actores" sólo a aquellos involucrados en la cuestión.

Identificar a los actores es fundamental para definir el conflicto, pues según quienes participen de él serán las características y las dimensiones de la situación que se analiza.

Cuando hablamos de actores, citamos no sólo a sujetos colectivos sino también individuales. Entre los actores colectivos, además, pueden darse discrepancias internas, pues, seguramente, entre los miembros del Senado o entre los propios inmigrantes, habrá grupos con actuaciones y posturas parecidas o antagónicas.

En cuanto al concepto de *conflicto*, sabemos que el conflicto es inherente a la vida en sociedad y que los cambios y las crisis tienen que ver con los enfrentamientos ideológicos, políticos, sociales, culturales o económicos en los que se encuentran involucrados los actores.

El conflicto puede ser latente o manifiesto y es el objeto de preocupación de las Ciencias Sociales, quienes procuran comprender sus alcances, sus antecedentes, sus consecuencias, quiénes actúan, cómo, cuándo, etcétera.

Retomamos. Las dimensiones de análisis de lo social, que se han de trabajar a lo largo de toda la escolaridad, deben aparecer, de algún modo, en las propuestas de aula desde los primeros años (obviamente, al inicio, sin hacer referencia expresa a cada una de ellas). Es el docente quien, cuando organiza sus clases, debe tener clara conciencia de qué y cómo abordarlas.

El principio de la multiperspectividad

"Ni siquiera en las situaciones más simples y que, aparentemente, pueden servirse por completo, podemos tener la certeza de un nexo causal presumiblemente indudable."⁷

Es que nuevos hallazgos, nuevas investigaciones, otras relaciones causales entre los fenómenos, pueden echar otra luz acerca de lo que afirmamos.

Decimos que toda explicación por lo social siempre está condicionada por la época y el lugar en que se realiza, por los saberes científicos alcanzados, por la concepción ideológica del autor o la imperante en el momento, por la metodología de investigación utilizada.

Todo científico social sabe que es característica de las Ciencias Sociales la diversidad de miradas y de interpretaciones acerca de los hechos que se estudian.

*"Desde esta mirada alternativa a la tradicional que nos aporta hoy la disciplina [la cita habla de la disciplina Geografía] para redefinir qué enseñar en nuestra asignatura, entendemos que debe darse un lugar importante al planteo acerca de la naturaleza del conocimiento científico. En tal sentido, los contenidos que se abordan y los marcos desde los cuales se los encara, no constituyen nunca verdades definitivas. De hecho, la geografía, junto a las demás ciencias, se encuentra en un continuo proceso de construcción, crítica y reconstrucción, y sólo logra aproximaciones a la explicación de una realidad dada. En esta interpretación entran en juego las particulares visiones de sujetos que son parte de la misma realidad y que la analizan desde su propia inserción en la misma, pero a la vez participan los marcos conceptuales y procedimentales que aporta la disciplina, y que imponen un avance riguroso en la investigación."*⁸

Las Ciencias Sociales son construcciones teóricas, elaboraciones intelectuales. Los investigadores, los científicos sociales, elaboran, acerca de aquello que analizan, interpretaciones, explicaciones, las que son el fruto de un trabajo sistemático. En él se interrelacionan la concepción acerca de la realidad, la manera de ver la ciencia,⁹ los datos que recogen de los testimonios que seleccionan, las relaciones que establecen entre ellos, las conclusiones a las que arriban.

Como todo conocimiento social, la producción científica siempre se somete a la opinión y crítica de otros investigadores a fin de ser discutida. Se trata de un saber transmisible y, además, refutable.

"La pretensión de conocer al mundo, de aproximarse a la realidad, tiene sus riesgos, que el científico debe asumir. Y de ahí su necesidad de descubrir y explicar, de la manera adecuada, los fenómenos que se van presentando a su consideración, aunque, como hemos visto, no hay un modelo único y universal de explicación."

*Las ciencias humanas, naturalmente, no dejan de indagar a su alrededor, de plantearse problemas y de formular sus porqués, como una tarea central en su pretensión de conocimiento."*¹⁰

El principio de cambio/continuidad

Analicemos las citas siguientes.

1. *"Todas las sociedades están signadas por las experiencias y las prácticas a través de las cuales, a lo largo del tiempo, los diferentes grupos han ido configurando la trama de relaciones sociales que le confieren a cada una de ellas su fisonomía social y cultural específica."*

Abordar el estudio de esa trayectoria significa encontrar la manera de reconstruir lo que ya fue y esto en virtud de reconocer que, desde lo que permanece y a través de lo que se ha transformado, el pasado es uno de los materiales constitutivos del presente y del futuro. La comprensión de la contemporaneidad encuentra en la explicación del ayer una de sus claves, sin que esto signifique que haya que reconocer filiaciones mecánicas entre el pasado, el presente y el futuro."

*La indagación del pasado permite dar cuenta de los modos en que determinados grupos humanos, ubicados en determinados espacios y a través de sus esfuerzos por responder a los retos de la naturaleza, crearon aquellos bienes que han pasado a ser patrimonio común de la humanidad, tales como la conservación del fuego, la escritura, el cálculo, la domesticación de las plantas y los animales."*¹¹

II. "La geografía estudia un conjunto integrado de fenómenos que ocurren en períodos de tiempo. En las formas espaciales podemos reconocer tiempos históricos diferentes, pues en ellas coexisten cosas del pasado, de distintos pasados, del presente y gérmenes del futuro. [...]"

En definitiva, los paisajes revelan las diferentes posibilidades históricas que tuvieron cada uno de ellos, a través de sus calles, de sus edificios, de monumentos, de los servicios con que cuentan, etc. (Santos, 1988).¹²

III. "La acción de los hombres sobre la naturaleza es esencialmente dinámica, ya que la sociedad misma se encuentra en un constante proceso en el cual se producen cambios y permanencias a partir del interjuego de fuerzas de los diferentes actores que la conforman y los proyectos que cada uno de ellos asume. Por ello, el concepto de proceso se define así como necesario para poder explicar el espacio construido. En éste se va materializando la historia de una sociedad, coexisten elementos del pasado (cuya racionalidad, permanencia y/o cambio de función es necesario tener en cuenta para explicarlo) con otros nuevos que hacen a las intencionalidades y necesidades actuales de la sociedad que lo produce.

Si bien en el enfoque tradicional de la asignatura se ha otorgado un peso casi exclusivo a la visión sincrónica de los espacios, al aquí y ahora (lo cual permite llegar a una cierta descripción, pero también puede generar la idea de que los espacios son así por 'naturaleza'), desde la presente propuesta, el diacronismo se considera como una importante vía para avanzar en la interpretación espacial."¹³

Hemos destacado en los textos las intencionadas alusiones al tema de la historicidad en los fenómenos espaciales, es decir, en la necesidad de explicar dichos fenómenos a partir de los elementos del pasado que los constituyen, les otorgan existencia, son su condición de posibilidad.

Todo espacio presente es la consecuencia de la acción de la sociedad a lo largo del tiempo. En su actual configuración coexisten elementos originados en otras épocas con otros nuevos, fruto de la actual acción sobre dicho espacio.

Dicho accionar, motivado en intereses de tipo económico, político, social o ideológico, otorga determinada organización, en tanto producto del proceso histórico del que hablamos.

44

El principio de interjuego de escalas de análisis

La escala es un concepto clave para abordar correctamente el espacio geográfico. Constituye una forma de aproximación a los objetos que tiene en cuenta su tamaño relativo y el grado de detalle con que se los quiere analizar.

De esta forma, si queremos analizar grandes conjuntos (por ejemplo, los problemas de la población mundial), corresponderá una escala menos detallada; mientras que a conjuntos pequeños (por ejemplo, el problema de las inundaciones en una ciudad) corresponderá una escala que permita una visión más minuciosa.

La mirada que se adopte sobre lo que se quiere explicar "es en realidad un continuum donde no se pueden separar fácilmente sus diferentes grados. Dentro de esta gradación, se podría pensar al menos en seis momentos diferentes: personal o cercano, local, regional, nacional, continental y global".¹⁴

En la actualidad, ninguna sociedad, ningún espacio pueden explicarse por sí mismos. Cuando analizamos un espacio particular es indispensable su contextualización, teniendo en cuenta los procesos que se evidencian a escalas más generales.

Por ejemplo, al estudiar la organización del espacio en una determinada ciudad estamos efectuando un recorte analítico de la realidad como totalidad. Este recorte nos permite abordar las funciones, los problemas y las especificidades que hacen a este nivel de análisis. Además, es necesario analizar la interacción de los procesos que ocurren en ese espacio con los procesos protagonizados por la sociedad en los espacios regional, nacional e internacional.

El interjuego de escalas de análisis permite abordar la totalidad y la imbricación de las partes, superando el abordaje de espacios cerrados propios de la geografía escolar.

Todo análisis sobre el espacio debe considerar este principio.

Parafraseando a I. Lacoste, Ferrero, Morina y Villa afirman:

*"Las sociedades aisladas y autosuficientes no existen ya en la superficie terrestre. En la actualidad, cada persona está integrada a múltiples redes de relaciones sociales que funcionan sobre espacios más o menos vastos. Las prácticas sociales se han convertido en multiescalares: a la vez que nos movemos en un espacio más a menos limitado por motivos de trabajo, estudio, esparcimiento, abastecimiento, etc., estamos formando parte de circuitos productivos mundializados, somos consumidores de productos elaborados a grandes distancias; nos comunicamos directamente o a través de los medios masivos con lo que sucede en otras áreas; decisiones tomadas en los países centrales repercuten en forma relativamente inmediata en nosotros, etcétera."*¹⁵

¿Qué significa esto a la hora de enseñar geografía? El estudio de todo espacio particular implica la necesidad de su contextualización en escalas más generales.

"Cada escala corresponde a un nivel de intencionalidad diferente: lo local lo regional, lo nacional, lo mundial. Estos niveles no pueden entenderse de forma independiente unos de los otros, aun cuando implican distintos niveles de análisis y de conceptualización de los fenómenos y procesos."

Las explicaciones de los fenómenos no residen en las áreas mismas y muchas veces no es posible entender determinadas configuraciones espaciales si no es considerando racionalidades, actores y mediaciones de diferente orden que se encuentran fuera de ellas. Ya vimos que se deben conocer las condiciones mundiales para saber cómo cada lugar se relacionará con el resto, cómo competirá, etcétera."

*En este sentido, puede decirse que 'el mundo hace los lugares'. Los lugares se entienden desde el mundo, es decir que sus significados son relativos a condiciones más generales."*¹⁶

Se pueden distinguir la escala cartográfica y la escala geográfica, estrechamente relacionadas entre sí.

La primera se refiere a la relación entre una longitud o tamaño en la reali-

dad y su representación en el papel. La escala geográfica constituye, sin embargo, la noción de mayor contenido y relevancia. Son niveles de resolución u órdenes de tamaño de los espacios, que llevan implícitos un significado teórico y metodológico.

Como dice G. G. de Martín:

*"La geografía estudia un continuo de espacios de tamaño variable. Estos cambios de magnitud tienen distintas implicaciones y condicionan la profundidad de los temas estudiados. En un extremo, el tamaño de la Tierra constituye un límite absoluto y el estudio a nivel mundial ha de dedicarse necesariamente a lo singular. A medida que los espacios se hacen más pequeños se incrementa el número de casos potenciales, disminuye su complejidad y variación interna, aumentando el grado de comparabilidad en la repetición de los fenómenos y por consiguiente, en los niveles de significación de las comprobaciones. [...] Por el contrario, cuanto mayores son los espacios, son menos los casos a comparar y las explicaciones tienen que apoyarse en gran medida en analogías externas."*¹⁷

*"Por ese motivo es que en la geografía escolar se hace necesario el juego de escalas para comprender el mundo. Lo local, provincial, regional, nacional, continental y planetario adquiere significación en la medida que se parta del lugar, que es el concepto más simple, más concreto, hasta llegar a las escalas espaciales más globales que exigen un mayor nivel de abstracción."*¹⁸

CIENCIA POLITICA
Rigí Luperti, M. Aylón

